# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À D	ONNER	voir formulaire PCT/IPEA/416		
Demande internationale No. PCT/FR2004/001858	Date du dépôt internat 15.07.2004	lonal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mois/année) 21.07.2003		
Classification Internationale des brevets (CII B81B3/00, H01L21/20, H01L21/762		on nationale et CIB			
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE AT	OMIQUE et al.				
Le présent rapport est le rapport or préliminaire international en vertu	d'examen préliminaire de l'article 35 et trans	nternational, établi par l' mis au déposant conforn	'administration chargée de l'examen nément à l'article 36.		
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuille	2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.				
	3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :				
a. 🛛 un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> 4 feuilles, définies comme suit :					
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.					
l électronique(s)) , qui conti	ennent un listage de la r ordinateur seulemen	ı ou des séquences ou u , comme il est indiqué d	e et le nombre de support(s) in ou des tableaux y relatifs, déposés ans le cadre supplémentaire relatif au		
4. Le présent rapport contient des in	dications et les pages	correspondantes relative	es aux points suivants :		
☑ Cadre n° I Base de l'opinio	n				
☐ Cadre n° II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de form possibilité d'app	nulation d'opinion quar lication industrielle	nt à la nouveauté, l'activi	té inventive et la		
☐ Cadre n° IV Absence d'unité	de l'invention				
possibilité d'app	ivée selon l'article 35(2 lication industrielle; cita	) quant à la nouveauté, ations et explications à l'	l'activité inventive et la appui de cette déclaration		
☐ Cadre n° VI Certains docume	<del>-</del>				
☐ Cadre n° VII Irrégularités dan					
☐ Cadre n° VIII Observations rel	latives à la demande ir	ternationale			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale		Date d'achèvement du pr	ésent rapport		
03.05.2005		03.11.2005			
Nom et adresse postale de l'adminstration ch préliminaire international	argée de l'examen	Fonctionnaire autorisé			
Office européen des brevets - D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0	Gitschiner Str. 103	Meister, M	Control Contro		
Fax: +49 30 25901 - 840		N° de téléphone +49 30 2	25901-779		

## 10/565621 14P20 Rec'd PCT/PTO 19 JAN 2006

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001858

	Case No. I Base du rapport			
1.	En ce qui concerne la <b>langue</b> , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue suivante, qui est la  la recherche internatior  la publication de la den	bli sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue d'une traduction remise aux fins de : nale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) nande internationale (selon la règle 12.4) nternational (selon la règle 55.2 ou 55.3)		
2.	2. En ce qui concerne les <b>éléments</b> * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants ( <i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):</i>			
	Description, Pages			
	1-14	telles qu'initialement déposées		
	Revendications, No.			
	1-33	reçue(s) le 03.05.2005 avec lettre du 27.04.2005		
	Dessins, Feuilles			
	1-2	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce qui concerne un lista supplémentaire relatif au listage	age de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre e de la ou des séquences.		
3.	☐ de la description, pages☐ des revendications, nos☐ des dessins, feuilles/lig.☐ du listage de la ou des	5 5		
4.	tabli abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées esé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre			
	<ul> <li>☐ de la description, pages</li> <li>☐ des revendications, nos</li> <li>☐ des dessins, feuilles/fig.</li> <li>☐ du listage de la ou des</li> <li>☐ d'un ou de tous les tabl</li> </ul>	<b>S</b>		
	* Si le cas visé au po être revêtues de la men	pint 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent ation "remplacé".		

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001858

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications -

Non: Revendications 1-33

Activité inventive Oui: Revendications -

Non: Revendications -

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

#### Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1. Il est fait référence au document suivant :
  - D3: US6156215 (Canon Kabushiki Kaisha) 5 décembre 2000 (2000-12-05)
- 2. La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, les revendications 1 et 20 n'étant pas claires.
- 2.1 Le terme << structurée >> utilisé dans les revendications 1 et 20 laisse un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles il se réfère. L'homme du métier comprend par << structurer une plaque >> la gravure de cette plaque. Par contre, la description de la présente demande donne une définition nettement différente, à savoir une surface qui se trouve être "essentiellement incapable de se coller à un autre substrat prédéterminé" (cf. page 6, lignes 11-13).
- 2.2 Les revendications 1 et 20 se réfèrent à une << couche sacrifcielle >>. L'homme du métier entend par << couche sacrificielle >> une couche qui est au moins partiellement éliminé au cours d'un procédé. Or, le procédé de la revendication 1 ne décrit pas d'étape d'élimination d'au moins une partie de la << couche sacrifcielle >>. Cette couche paraît donc être non pas une couche sacrificielle mais une couche intermédiare.
- 3. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1 et 19 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.
- 3.1 Le document D3 décrit (cf. figures 1A 1F et colonne 3, ligne 18 colonne 4, ligne 57; les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
  - Procédé de fabrication d'une structure empilée, caractérisé en ce qu'il comprend les

#### étapes suivantes:

- a) on prend une première plaque (1) et une seconde plaque (8), et on structure au moins une desdites première (1) et seconde (8) plaques de telle sorte que celle-ci présente une surface structurée (cf. Fig. 1A), au moins en partie,
- b) on réalise une couche sacrificielle (peeling layer 4 of silicon dioxide) sur une partie au moins de la surface (4) de la première plaque (1) et/ou de la surface de la seconde plaque (8), et
- c) on colle les deux plaques (cf. Fig. 1E) entre elles.
- 3.2 Le document D3 décrit donc également une structure empilée, caractérisée en ce qu'elle a été fabriquée au moyen d'un procédé selon la revendication 1.
  - L'objet de la revendication 19 n'est donc pas non plus nouveau.
- 3.3 Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 20 qui n'est donc pas non plus nouveau.
- 4. Par rapport au document D3, les revendications dépendantes 2, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 33 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir la description des figures 1A-1F.
- 5. Il est indiqué que le document D1 paraît toujours détruire la nouveauté des revendications indépendantes 1, 19 et 20 (cf. première Opinion Ecrite de l'Administration chargée de la Recherche Internationale).

Les revendications 4 et 23 montrent qu'une faible rugosité de 0,2 nm RMS est considérée suffisante afin de << structurer >> la surface d'une plaque. Cette rugosité est tellement faible qu'il est certain que les deux substrats 10 et 30 (cf. D1, Fig. 5) dépassent cette limite.

Ainsi, par rapport au document D1, les revendications dépendantes 2-18 et 21-33 ne

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001858

contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir la première Opinion Ecrite de l'Administration chargée de la Recherche Internationale.

## 15 IAP20 Res'd PCT/PTO 19 JAN 2006

#### **REVENDICATIONS**

- Procédé de fabrication d'une structure empilée, caractérisé en ce
   qu'il comprend les étapes suivantes :
  - a) on prend une première plaque (1) et une seconde plaque (5), et on structure au moins une desdites première (1) et seconde (5) plaques de telle sorte que celle-ci présente une surface (2; 7) « structurée », au moins en partie,
- b) on réalise une couche sacrificielle (3; 8) sur une partie au moins de la surface (2) de la première plaque (1) et/ou de la surface (7) de la seconde plaque (5), et
  - c) on colle les deux plaques (1;5) entre elles.
- 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que ladite 15 surface (2; 7) est structurée en raison de sa nature physico-chimique.
  - 3. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que ladite surface (2; 7) est structurée en raison d'une rugosité (r'<sub>2</sub>, r'<sub>7</sub>) supérieure à un seuil prédéterminé.
- 4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que ledit seuil prédéterminé est égal à 0,2 nm RMS environ.
  - 5. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'au moins une desdites plaques (1; 5) présente initialement une couche superficielle (6; 9).
- 6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6 ; 9) est monocristalline.
  - 7. Procédé selon la revendication 5 ou la revendication 6, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6; 9) est en silicium.
- 8. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6 ; 9) a pour effet de structurer ladite surface (2 ; 7) en raison de la nature physico-chimique de cette couche superficielle (6 ; 9).

10

15

25

- 9. Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6 ; 9) est en nitrure de silicium.
- 10. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'on réalise en outre, avant ladite étape c), un lissage de la surface libre (4; 10) de la couche sacrificielle (3; 8), et/ou de la surface libre de l'une desdites plaques (1; 5).
  - 11. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, caractérisé en ce que le collage de ladite étape c) est un collage moléculaire.
- 12. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, caractérisé en ce que le collage de ladite étape c) utilise une colle sacrificielle.
- 13. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le collage de ladite étape c) est assisté par des moyens mécaniques et/ou par un traitement plasma et/ou thermique, ces opérations étant réalisées pendant ou après ce collage, sous atmosphère spécifique ou à l'air libre.
- 14. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que, suite à ladite étape c), on amincit au moins une des deux plaques (1) et/ou (5).
- 15. Procédé selon l'une quelconque des revendications 20 précédentes, caractérisé en ce que la partie massive d'au moins une des plaques (1; 5) est faite d'une matière semi-conductrice.
  - 16. Procédé selon la revendication 15, caractérisé en ce que ladite partie massive est en silicium.
  - 17. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 16, caractérisé en ce que la couche sacrificielle (3; 8) est en oxyde de silicium.
    - 18. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 16, caractérisé en ce que la matière constituant la couche sacrificielle (3; 8) est un polymère.
- 19. Structure empilée (100), caractérisée en ce qu'elle a été 30 fabriquée au moyen d'un procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 18.

5

- 20. Structure empilée (100), caractérisée en ce qu'elle comprend une couche sacrificielle (3,8) située entre un premier substrat (1) et un second substrat (5), et en ce qu'au moins un desdits premier (1) et second (5) substrat possède une surface (2;7) « structurée », au moins en partie.
- 21. Structure empilée selon la revendication 20, caractérisé en ce que ladite surface (2; 7) est structurée en raison de sa nature physicochimique.
- 22. Structure empilée selon la revendication 20, caractérisé en ce que ladite structuration de la surface (2; 7) est due à une rugosité (r'<sub>2</sub>, r'<sub>7</sub>) supérieure à un seuil prédéterminé.
  - 23. Structure empilée selon la revendication 22, caractérisé en ce que ledit seuil prédéterminé est égal à 0,2 nm environ.
- 24. Structure empilée selon l'une quelconque des revendications 20 à 23, caractérisé en ce qu'au moins l'un desdits substrats (1; 5) présente une couche superficielle (6; 9).
  - 25. Structure empilée selon la revendication 24, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6; 9) est monocristalline.
- 26. Structure empilée selon la revendication 24 ou la revendication
  20 25, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6; 9) est en silicium.
  - 27. Structure empilée selon la revendication 24, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6; 9) a pour effet de structurer ladite surface (2; 7) en raison de la nature physico-chimique de cette couche superficielle (6; 9).
- 28. Structure empilée selon la revendication 27, caractérisé en ce que ladite couche superficielle (6; 9) est en nitrure de silicium.
  - 29. Structure empilée selon l'une quelconque des revendications 20 à 28, caractérisée en ce que la partie massive d'au moins un des substrats (1; 5) est faite d'une matière semi-conductrice.
- 30. Structure empilée selon la revendication 29, caractérisée en ce que ladite partie massive est en silicium.

- 31. Structure empilée selon l'une quelconque des revendications 20 à 30, caractérisée en ce que la couche sacrificielle (3,8) est en oxyde de silicium.
- 32. Structure empilée selon l'une quelconque des revendications 20 à 30, caractérisée en ce que la matière constituant la couche sacrificielle (3,8) est un polymère.
  - 33. Structure empilée selon l'une quelconque des revendications 20 à 32, caractérisée en ce qu'au moins l'un desdits substrats (1; 5) est une couche mince.

10